

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

KARAR TARİHİ	05.09.2022
KARAR NO	54034294.105.04 - [09/137]
KONUSU	Merkez İlçe Trafo Alanları
MECLİS BAŞKANI	Bekir AKSUN
MECLİS KÂTİPLERİ	Lokman ÇAĞAN, Ahmet ÖZERDAL
KATILAN MECLİS ÜYELERİ:	Hüseyin SÖĞÜRTLÜPINAR, Erkan POLAT, İlhan AKPINAR, Aydın ÖCALAN, Levent BAYDAŞ, Murat Bülent DEMİREL, Ahmet ÖZERDAL, Lokman ÇAĞAN, Volkan YILDIRIM, Yahya KOLAT, Selami MAYDA, Recep GÖKALP, Gürbüz GÜNDÜZ, Hakan CEBECİ, Selim KARANLIK, Mustafa Emre BAŞAKIN, Yakup SEZGİN, Ferhat YILDIZ, Güler Kunt KOCAMAN, Çağdaş BAYDAŞ, Mehmet DEMİR, Hasan ASLAN, Mehmet Ali TURAN, Dilan Deniz HAN, Cenani Dağhan ÇAKMAK

MECLİS KARARI

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 20. maddesine göre Belediye Meclisinin 05.09.2022 Pazartesi günü saat 19.30'da yapılan 1. birleşimin 2. oturumunda;

Gündemin 18. maddesi olan: Erzincan İli, Merkez İlçe zeminde mevcut bulunan trafoların Trafo Alanı olarak işlenmesini içeren 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin 16.08.2022 tarihli İmar Komisyon Raporu üzerinde yapılan müzakereler neticesinde;

İmar Komisyon raporunda;

Aras Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü, Yatırım ve Tesis Koordinatörlüğü tarafından zeminde mevcut olan trafoların kamulaştırılması maksadı ile imar planları üzerine işlenmesi şeklinde hazırlanan, Erzincan İli, Merkez İlçe, Merkez Trafo Alanları ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri kapsamında;

1. 32. D-301 ERGENEKON BLV. KAVŞAK (TR11067) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Ana kavşak hattındaki görüş mesafesini daraltması, yol güzergahını bozması sebepleriyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

2. 37. DM-108 KAMU LOJ. (TR13494) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." Denilmektedir ve Erzincan Valiliği İl Müftülüğünün görüş yazısında "TR 13494 nolu Mareşal Fevzipaşa Camii bahçesinde bulunan trafo binanızın yerleşiminde herhangi bir sakınca görülmemektedir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözetmediğinden ve kurum görüşlerine istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

3. 41. TR-360 KYK KÖŞESİ (TR13496) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir ve Aras Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tarafından Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Rektörlüğüne yazılan görüş yazısında "3194 sayılı İmar Kanununun 8/e maddesine istinaden 30 gün içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın



Karar Tarihi
Trafik İşleri
Kayıt Numarası

05.09.2022
09.09.2022
138



T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve olumsuz bir kurum görüşü içermediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

4. 42. TR-364 AKŞEMSETTİN MAH. 458 SOK. (TR11065) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

5. 46. TERZİBABA KABİN (TR11088) İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Yolunda kalması ve mülkiyet sebepleriyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

6. 49. TR-103 FATİH OKULU BAHÇESİ (TR10780) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir ve Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğünün görüş yazısında "...imar planlarında eğitim alanı olarak ayrılan yerlerin kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak yerine eşdeğer yeni bir alan ayrılması suretiyle yapılabileceğinden mevzuat hükmü uyarınca Fatih Mahallesi 1497 ada 1 parsel üzerinde Trafo Alanı ayrılması eş değer alan ayrılıp Genel Müdürlüğümüze sunulması durumunda değerlendirilecektir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

7. 54. DM102 KAMU LOJ. (TR15149) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

8. 57. TR-359 ANADOLU ÖĞRT.LİSESİ GÜNEY (TR13495) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Trafo Alanı, Park Alanının köşesinde kalmakta ve görüş açısını olumsuz yönde etkilemektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy çokluğuyla uygun görülmemiştir. (İlhan AKPINAR, Lokman ÇAĞAN, Dilan Deniz HAN ret oyu kullandı.)

9. 58. TR-363 TRIPLEX EVLER İÇİ (TR11063) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

10. 65. DM-104 SABANCI KIZ YURDU (TR11096) kodlu trafo için, Milli Emlak

Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

11. 66. TR-385 ÖĞRETMEN EVİ KARŞI. (TR11114) kodlu trafo için, Milli Emlak

Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir ve İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün görüş yazısında "...ekli krokide belirtilen alanın imar plan tadilatının yapılarak 3194 sayılı İmar Kanununun 8/e maddesi gereğince Aras Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünce kamulaştırılması Genel Müdürlüğümüzce uygun değerlendirilmektedir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşlerine istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

12. 80. TR-156 İZZETPAŞA MAH. 758 SOK (TR11512) kodlu trafo için İmar ve

Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

13. 81. TR-151 ERSEVENLER MAH. (TR11645) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik

Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

14. 82. TR-161 İZZETPAŞA MAH. 827-858 SOK KES. (TR11510) kodlu trafo için İmar

ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

15. 93. TR-157 ERSEVENLER ÇEVRE YOLU YANI (TR10884) kodlu trafo için İmar ve

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında “İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür.” denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

16. 95. TR-520 KAVAKLIK (TR10622) kodlu trafo için, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Erzincan Yıldırım Akbulut Havalimanı Müdürlüğünün kurum görüş yazısında “...Adı geçen trafo sahası Havalimanımız sınırları dışında olup, güvenlik nedeni ile duvarlı tel örgü sınırlarına 3 metreden fazla yaklaşmamak kaydı ile kamulaştırma yapılmasında sakınca bulunmamaktadır.” Denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

17. 110. DM 101 (TR10667) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında “İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür.” denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

18. 111. DM-167 İZZETPAŞA MAH. 808-855 SOK. KES. (TR10669) kodlu trafo İmar planında Kreş Alanında kalmaktadır. Trafo Alanının yola yakınlığı ve görüş mesafesini daraltması sebepleriyle; Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

19. 115. TR-150 İZZETPAŞA MAH. (TR15150) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında “İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür.” denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

20. 116. TR-158 İZZETPAŞA MAH. 856-843 SOK. KES. (TR11511) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında “İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür.” denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

21. 119. TR-313 CUMHURİYET MAH. TİCARET LİSE BAHÇ. (TR11083) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında “...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır.” denilmektedir ve Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğünün görüş yazısında “...imar planlarında eğitim alanı

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

olarak ayrılan yerlerin kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak yerine eşdeğer yeni bir alan ayrılması suretiyle yapılabileceğinden mevzuat hükmü uyarınca Atatürk Mahallesi 91 ada 1 parsel üzerinde Trafo Alanı ayrılması eş değer alan ayrılıp Genel Müdürlüğümüze sunulması durumunda değerlendirilecektir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden ve kurum görüşlerine istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

22. 121. TR -110 KAMU LOJ (TR11582) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

23. 122. TR-378 BARBAROS MAH. PARK İÇİ (TR10769) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

24. 124. TR-162 MERMERCİLER YANI (TR11078) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Otopark Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, bölgenin yeniden planlanması düşünüldüğünden uygun görülmemiştir." denilmektedir. Mevcuttaki traфонun, alanın ihtiyacını yüksek derecede karşılaması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

25. 125. TR-168 BAYINDIRLIK ARKASI (TR13491) kodlu trafo için, İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Yolunda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

26. 126. TR-329 KONAK MAZLUM KUZEYİ (TR10788) İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Konut Alanı olarak planlı imar adasında kalmakta olup, kuzeyinde bulunan imar adasında Trafo Alanı olarak planlı alan olması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

27. 129. TR-351 YAVUZ SELİM MAH.PARK İÇİ (TR10882) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi,

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

28. 130. TR-169 FEVZİPAŞA MAH. MUHTARLIK (TR10745) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." Denilmektedir ve Erzincan Valiliği İl Müftülüğünün görüş yazısında "TR 10745 nolu Kamu Lojmanları Melikgazi Camii bahçesindeki trafo binasının imkanlar dahilinde biraz daha taşınmaz sınır kısmına (yola yakın) kaydırılması uygun olacaktır." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşlerine istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

29. 133. TR-356 ESENTEPE BATISI SU DEPOSU (TR11060) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Konut Alanı olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

30. 134. TR-350 MİLLİ PİYANGO LİSESİ (TR10892) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir ve Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğünün görüş yazısında "Mevcut planda eğitim alanı dışında kalan İnönü Mahallesi 1107 ada 22 parselde yapılacak plan değişikliğinde Genel Müdürlüğümüzce sakınca görülmemektedir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşlerine istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

31. 137. TR-518 KEMAH YOLU ÜZERİ (TR15024) kodlu trafo İmar Planında Özel Proje Alanı olarak planlı alanda kalmaktadır. Trafo Alanının kadastro yolunu kapatmış olması sebebiyle Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

32. 140. TR-164 KÖY HİZMETLERİ YANI (TR13486) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Yolunda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

33. 141. DM-509 (TR10862) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Ticaret Alanı olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir."

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

34. 144. TR-440 ERGENEKON MAH.KAVŞAK BÜFE ARKASI (TR10808) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Özel Proje Alanı olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

35. 146. TR-208 KIZ MESLEK LİSESİ (TR10853) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir ve Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğünün görüş yazısında "Mevcut planda eğitim alanı dışında kalan Hocabey Mahallesi 493 ada 17 parselde yapılacak plan değişikliğinde Genel Müdürlüğümüzce sakınca görülmemektedir." denilmektedir. Mevcut imar planında Hocabey Mahallesi 493 ada 17 parsel Trafö Alanı olarak planlıdır. Olumlu kurum görüşü verilen alanın, Plan değişikliği yapılmak istenen alanla örtüşmemesi ve mevcutta trafo alanının bulunması sebepleriyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

36. 147. TR-418 GÖKTÜRK KOOP. AYSEM SİT. İÇİ (TR10867) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Yol olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

37. 148. TR-407 ORKA 2 BATISI (TR10890) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözetmediğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

38. 150. TR-235 İLÇE GARAJLARI (TR-A0753) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Özel Proje Alanı ve Ticaret Alanında kalması, yola cephesi olmayan parsel oluşması sebepleriyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

39. 151. TR-237 BİT PAZARI KUZEYİ (TR10839) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Yol olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile

T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

40. 152. TR-207 TAKSİM MAH. KURTULUŞ İLKOKULU (TR10856) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Mevcut İmar planında yolda kalması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

41. 156. GENÇLİK VE SPOR TR (TR-A0999) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Trafo Alanının planlanması sonrasında yola cephesi olmayan parsel oluşması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

42. 157. TR-408 GÖKTÜRK KOOP. (TR10866) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Toplu Konut Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

43. 160. TR-216 DEVLET HASTANESİ (TR10662) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Mevcut İmar planında yolda kalması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

44. 161. TR-514 BAHÇE KÜLTÜRLERİ (TR15838) kodlu trafo için, Milli Emlak Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Trafo Alanının planlanması sonrasında yola cephesi olmayan parsel oluşması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

45. 162. TR-212 KARAAĞAÇ MAH. 778 SOK. (TR10842) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş yazısında "Yol olarak planlı alanda kalması sebebiyle uygun görülmemiştir." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından,



T.C.
ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Belediye Meclisi

Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

46. 167. YENİ SANAYİ TR-122 (TR-A0955) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik

Müdürlüğünün görüş yazısında "İmar Planında Park Alanı olarak planlı alanda kalmakta olup, uygun görülmüştür." denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmadığı gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapıldığından, Kamu Yararı gözettiğinden ve kurum görüşüne istinaden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmüştür.

47. 168. TR-380 MYO BATI KÖŞE (TR10779) kodlu trafo için, Milli Emlak

Müdürlüğünün kurum görüş yazısında "...ilgili kurumlardan görüş alınması, imar planı usul ve esasları açısından da sakınca bulunmaması suretiyle İdaremizce bir sakıncası bulunmamaktadır." denilmektedir. Bahse konu plan değişikliği ile oluşacak parsel sınırlarına 1 m çekme mesafesi bırakılması sebebiyle, Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir.

48. 173. TR-312 (TR-A0994) kodlu trafo için İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün görüş

yazısında "Blok Nizam 5 kat inşaata müsaadeli Ticaret Alanı ve Trafo Alanında kalmakta olup, Belediye Meclisimizin 04.06.2018 tarih ve 133 sayılı ile onaylanan meclis kararı ile onaylanan plan değişikliği ile vatandaş muvafakati ile trafo için yer ayrılmıştır. Yapılacak olan yeni plan değişikliği ile özel mülkiyet sınırları korunmadığından uygun görülmemiştir.denilmektedir. Söz konusu plan değişikliği talebi, Planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu gibi, halkın yaşam koşullarını iyileştirmek amacı ile yapılmadığından, Kamu Yararı gözetmediğinden plan değişikliğinin yapılması Komisyonumuzca oy birliğiyle uygun görülmemiştir. Denilmekte olup,

Komisyon raporu doğrultusunda, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin (b) bendine istinaden yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar değişikliğinin, 2,3,4,7,9,10,11,12,13,14,15,16,17,19,20,22,23,24,27,28,30,37,42 ve 46.maddelerinin 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (c) bendi gereği onaylanmasına,

1,5,6,8,18,21,25,26,29,31,32,33,34,35,36,38,39,40,41,43,44,45,47 ve 48.maddelerinin ise 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8.maddesinin (b) bendine istinaden yapılan uygulama imar plan değişikliğinin 5393 Sayılı Kanunun 18. Maddesinin (c) bendi gereği reddinin onaylanmasına, 22. maddesi gereği yapılan işaretli oylama sonucu oy birliği ile karar verildi.



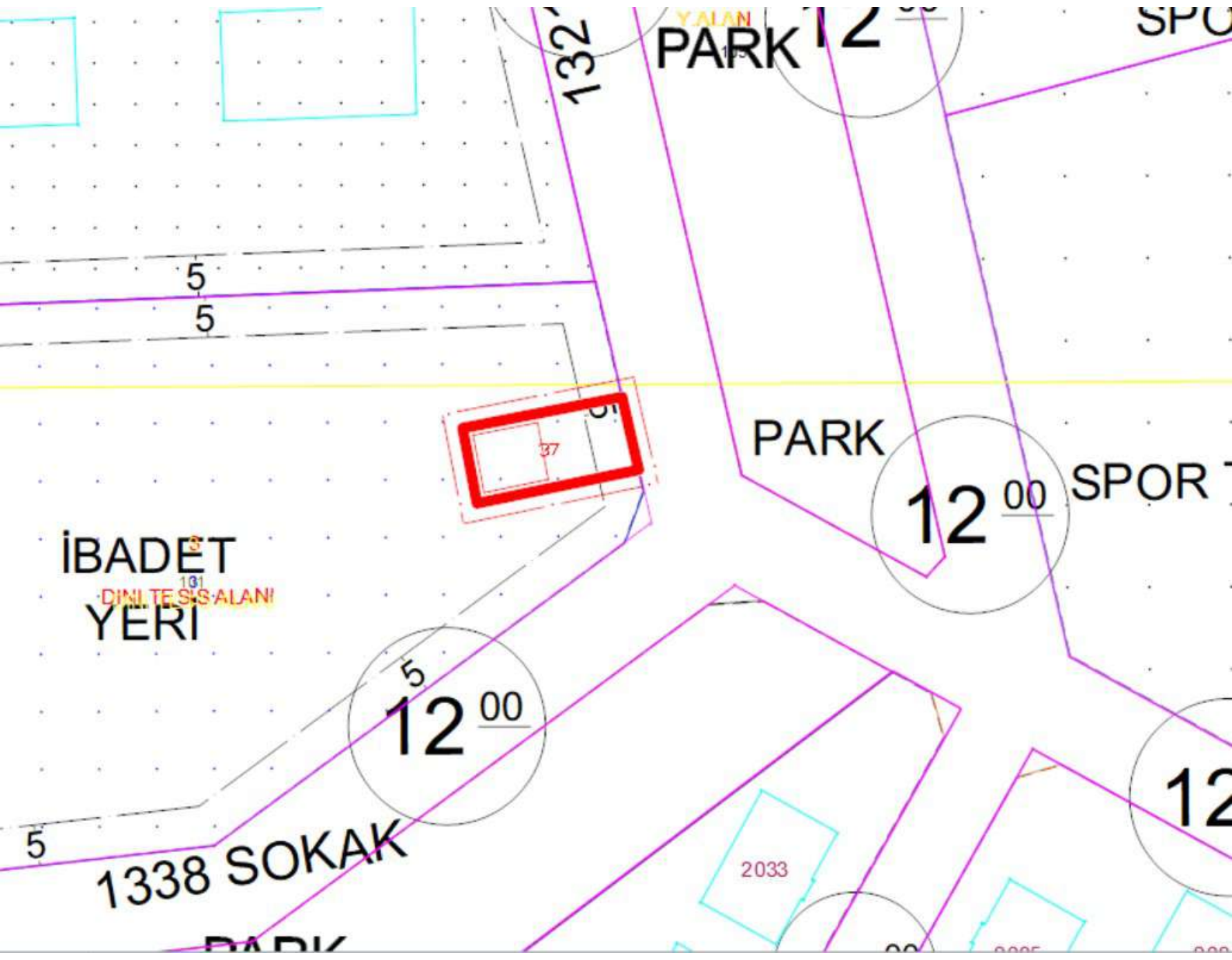
Bekir AKSUN
Meclis Başkanı



Lokman ÇAĞAN
Kâtip Üye



Ahmet ÖZERDAL
Kâtip Üye

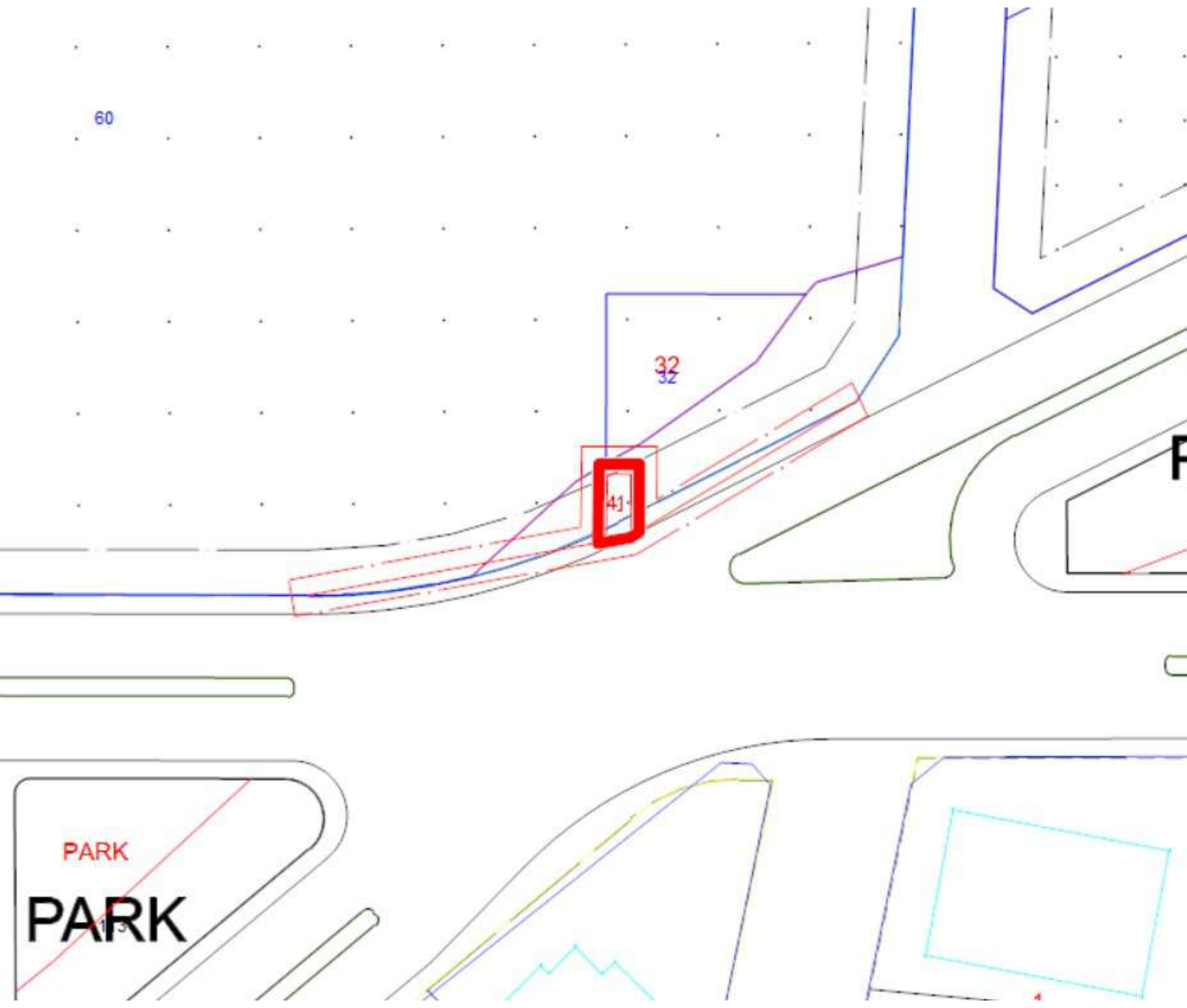


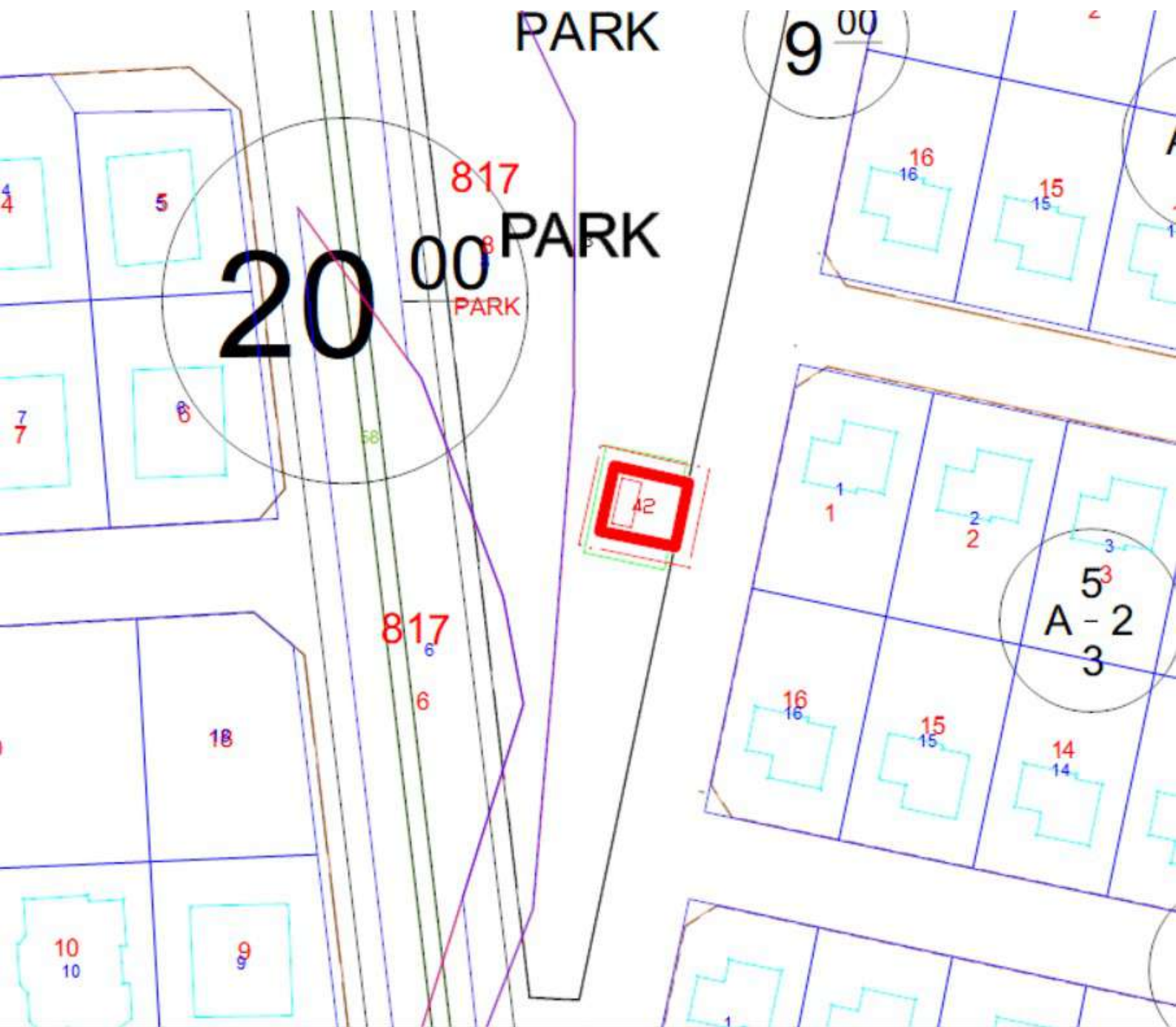
60

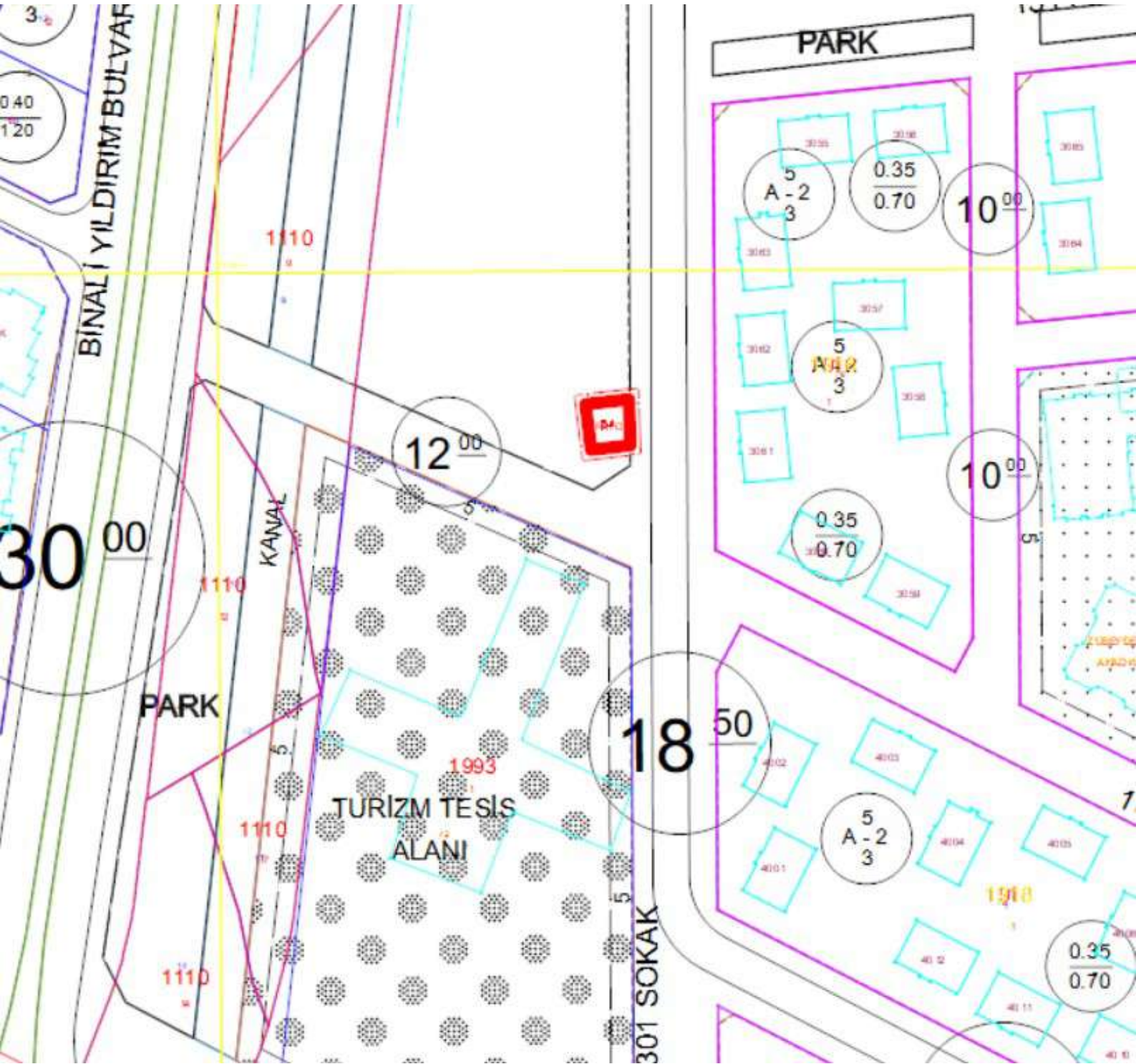
32

41

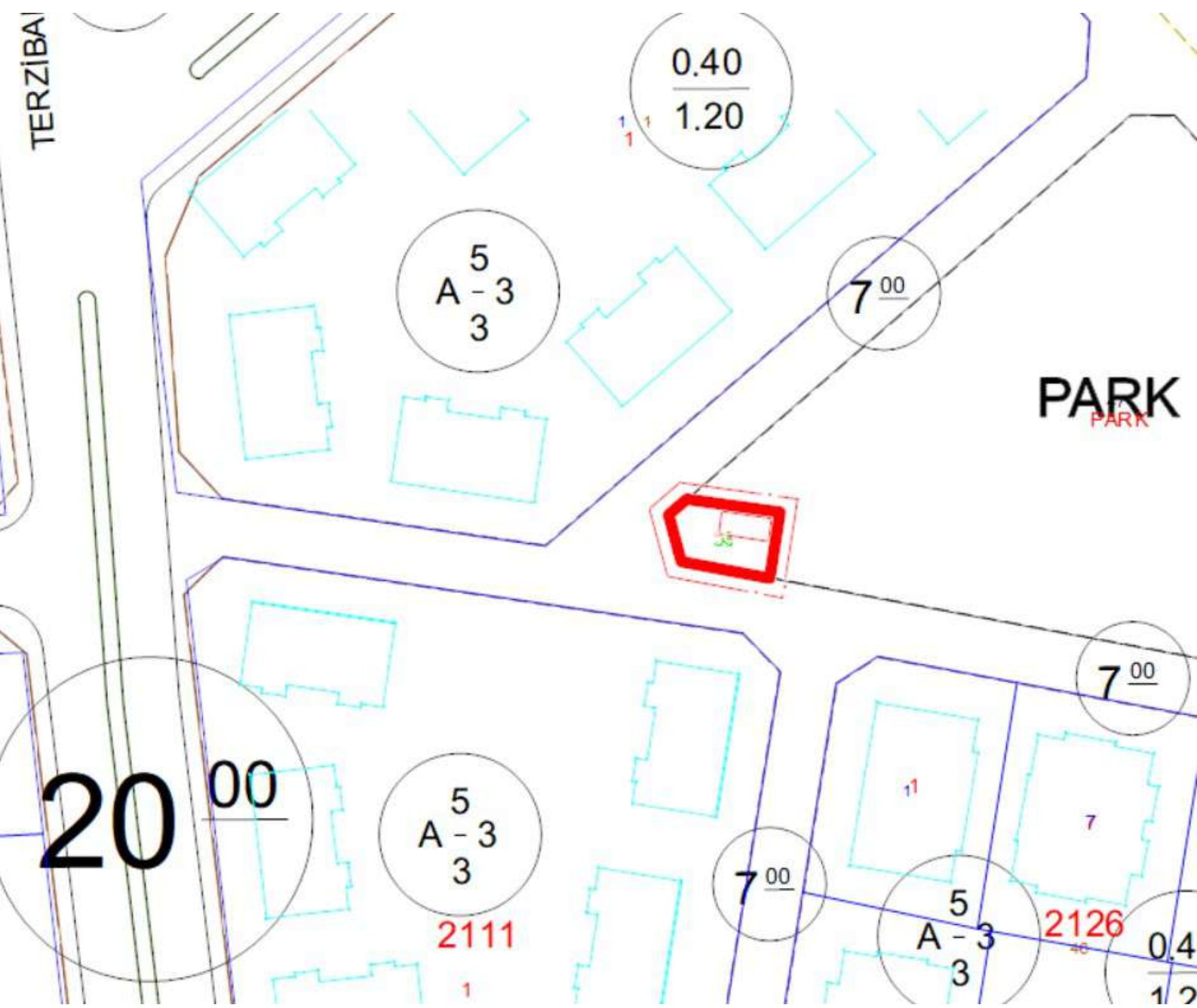
PARK
PARK

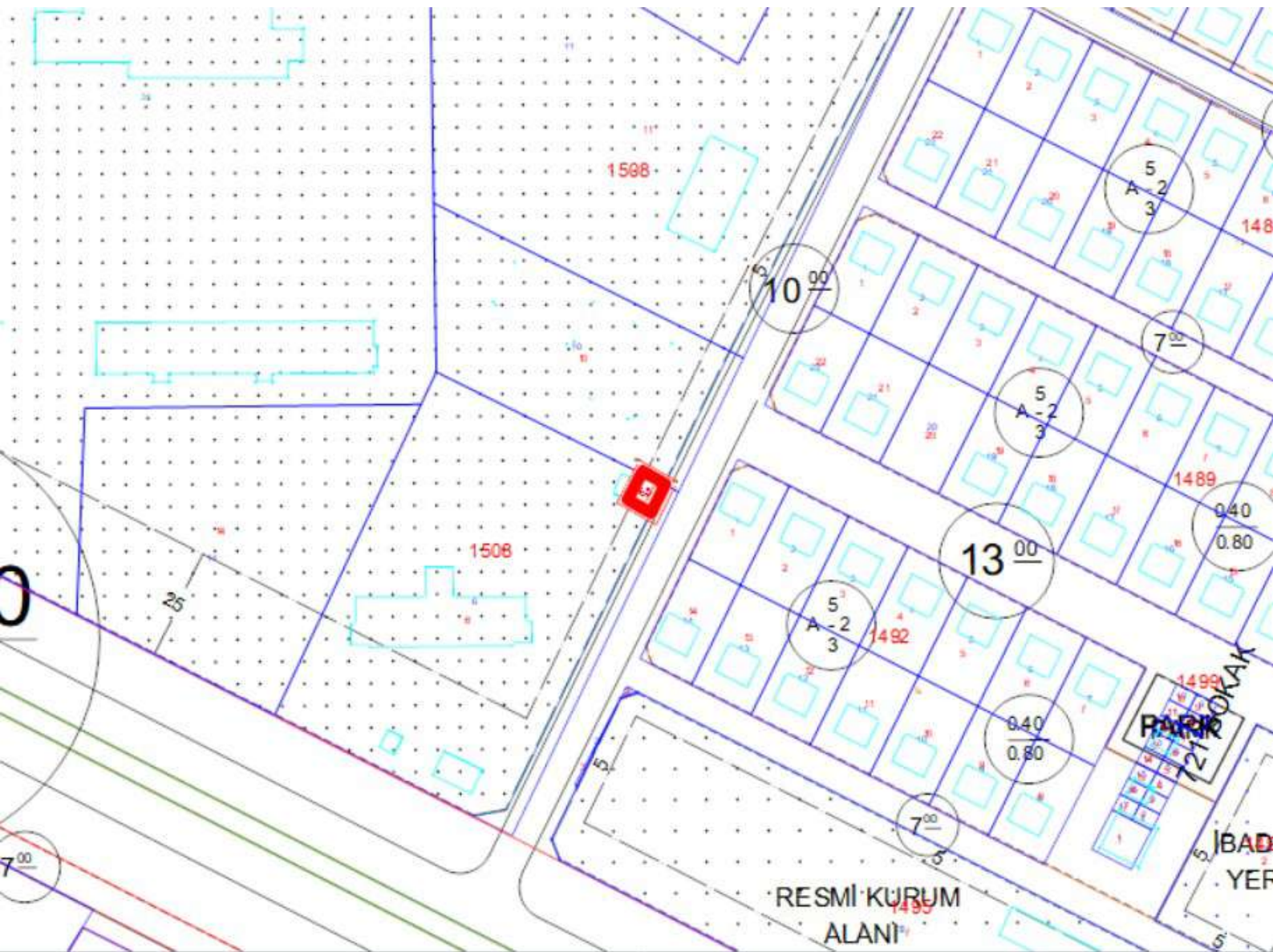


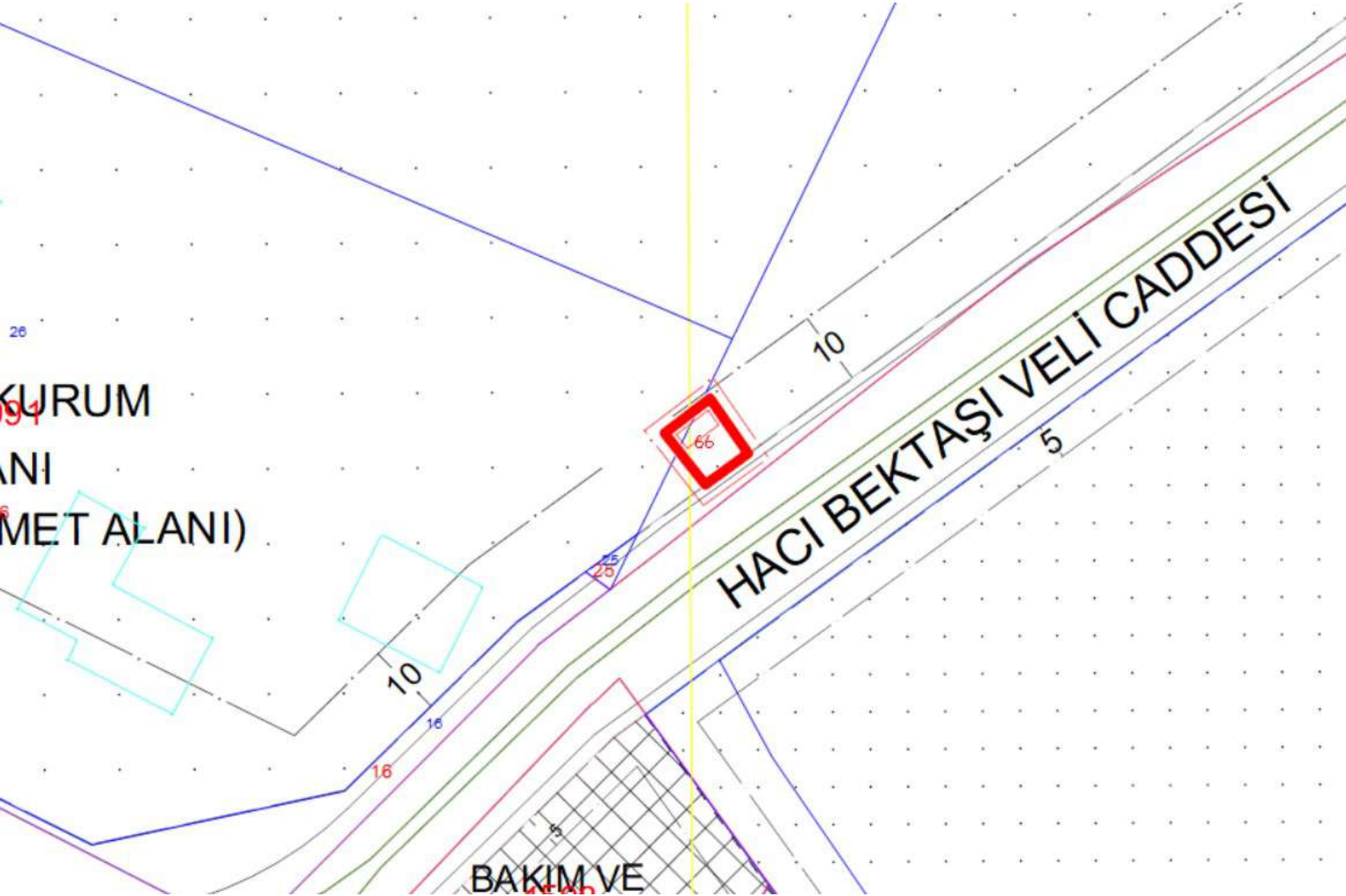




TERZIBA







26
KURUM
ANI
MET ALANI)

BAKIM VE

HACI BEKTAŞI VELİ CADDESİ

66

10

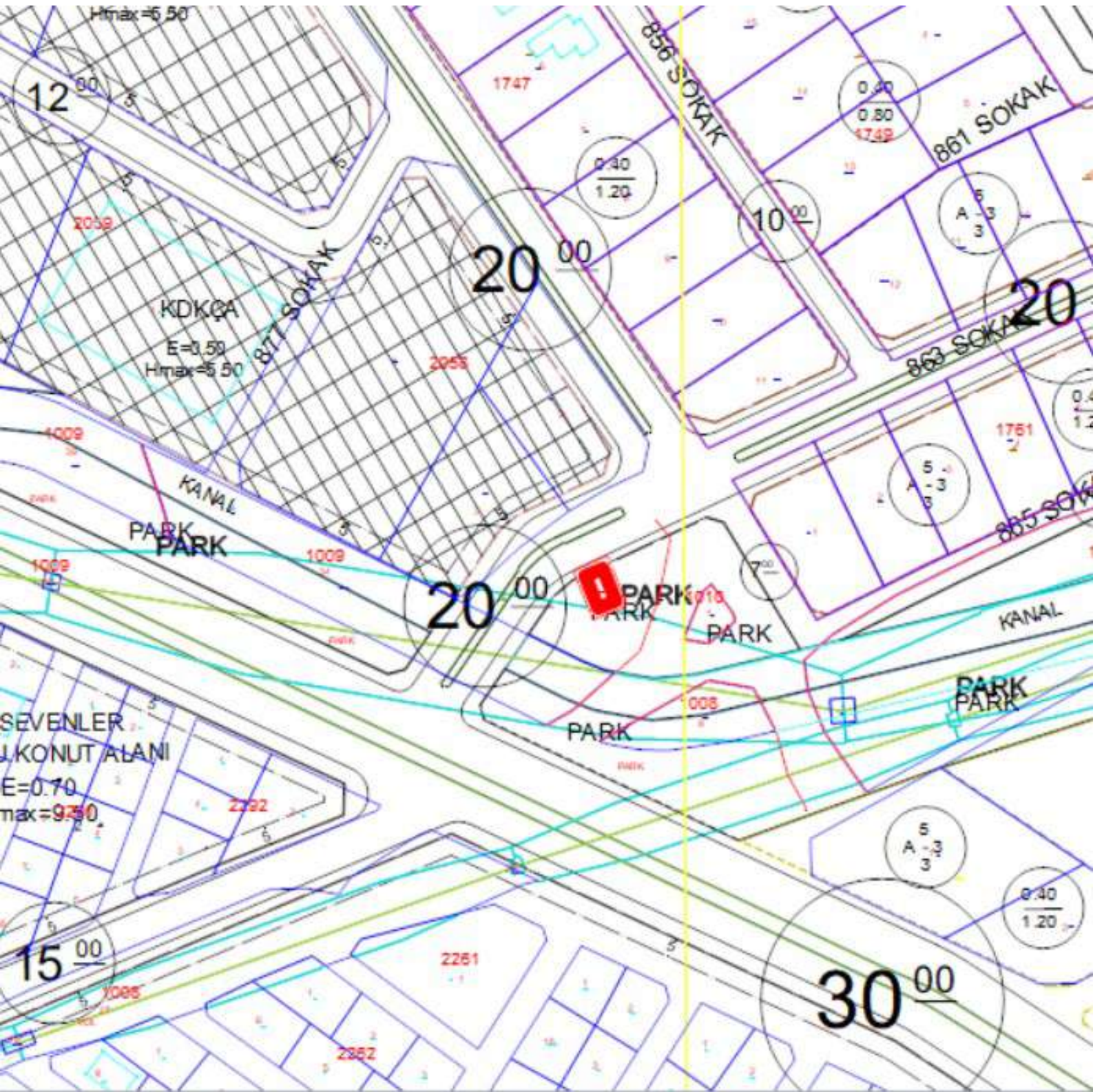
16

10

5

25

3



Hmax = 5.50
12 00

KDKÇA
E=0.50
Hmax=5.50

PARK

SEVENLER
KONUT ALANI
E=0.70
max=9.50

15 00

30 00

856 SOKAK

861 SOKAK

871 SOKAK

863 SOKAK

865 SOKAK

KANAL
PARK

KANAL

PARK

PARK

2261

2352

1747

2055

1761

10 00

7 00

0.40
0.80
1.20

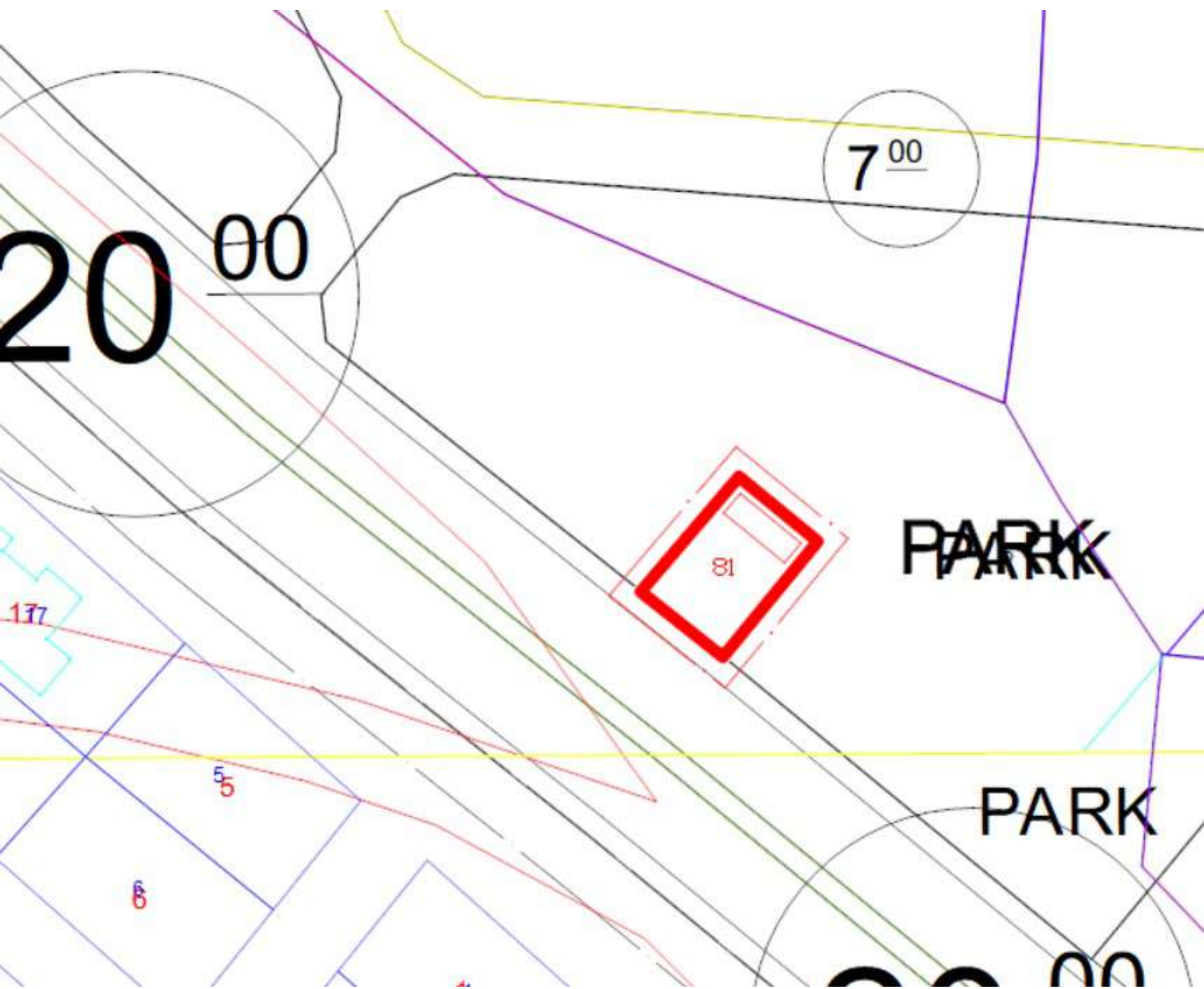
0.40
0.80
1.20

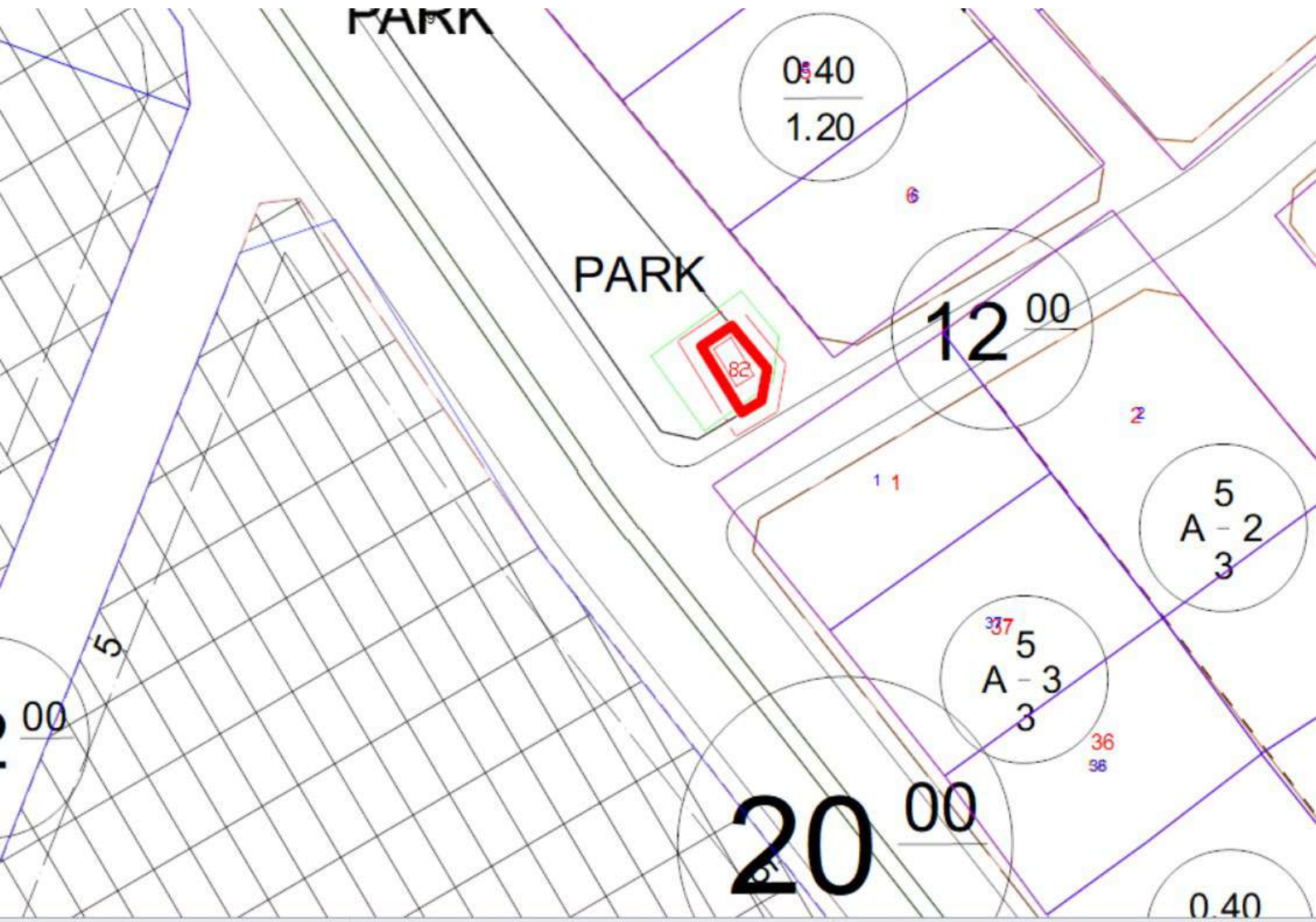
0.40
0.80
1.20

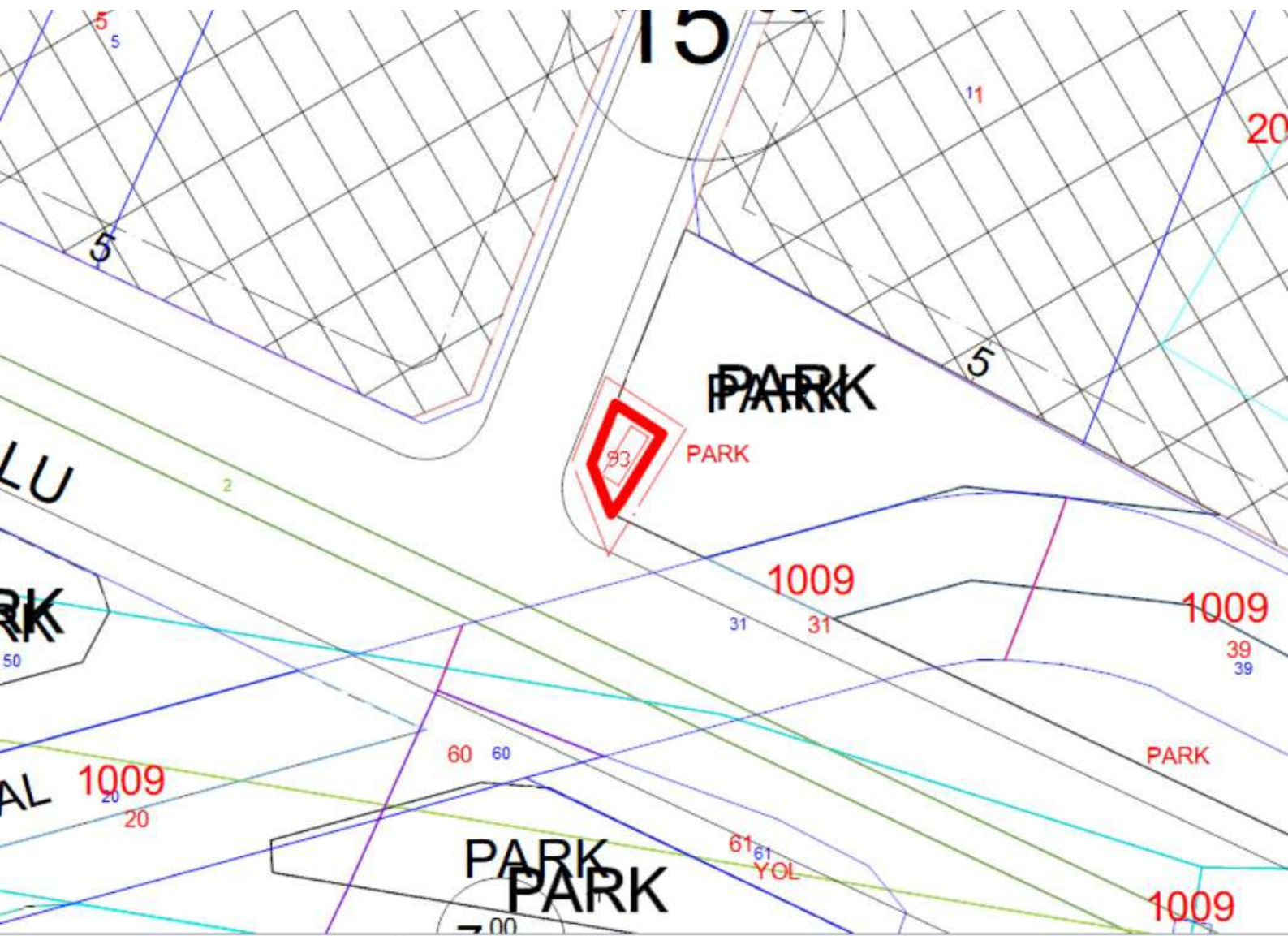
0.40
0.80
1.20

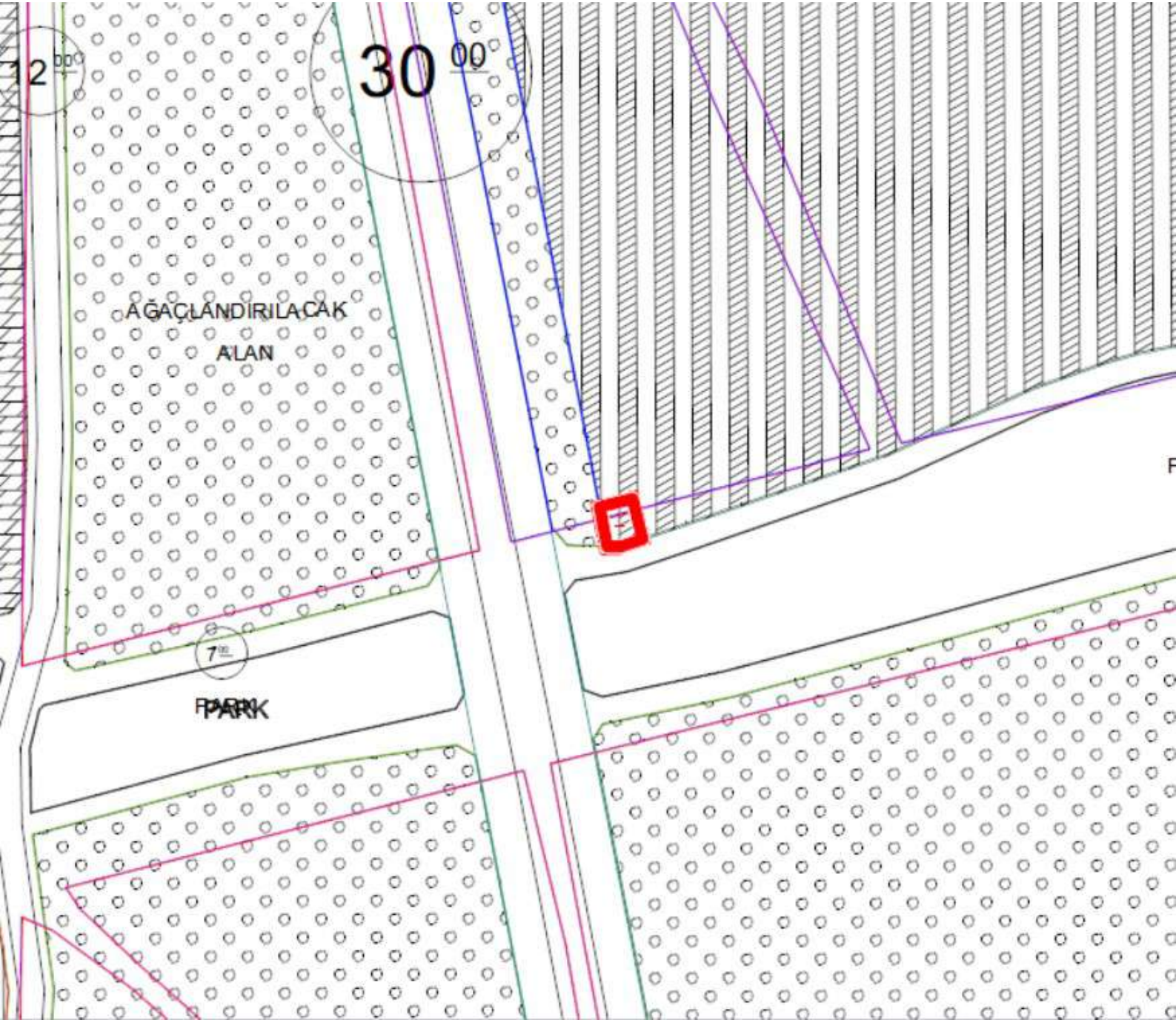
0.40
0.80
1.20

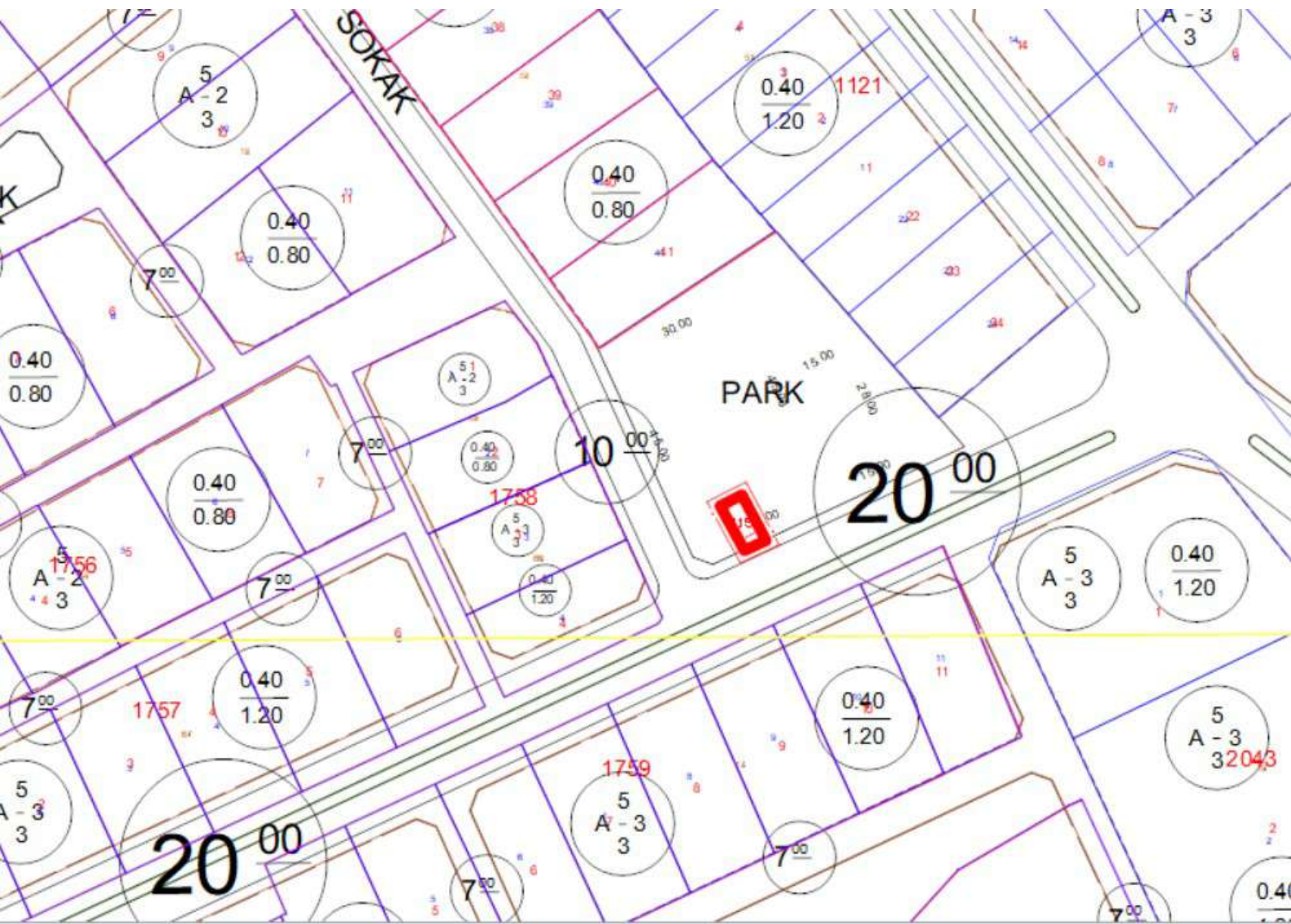
0.40
0.80
1.20



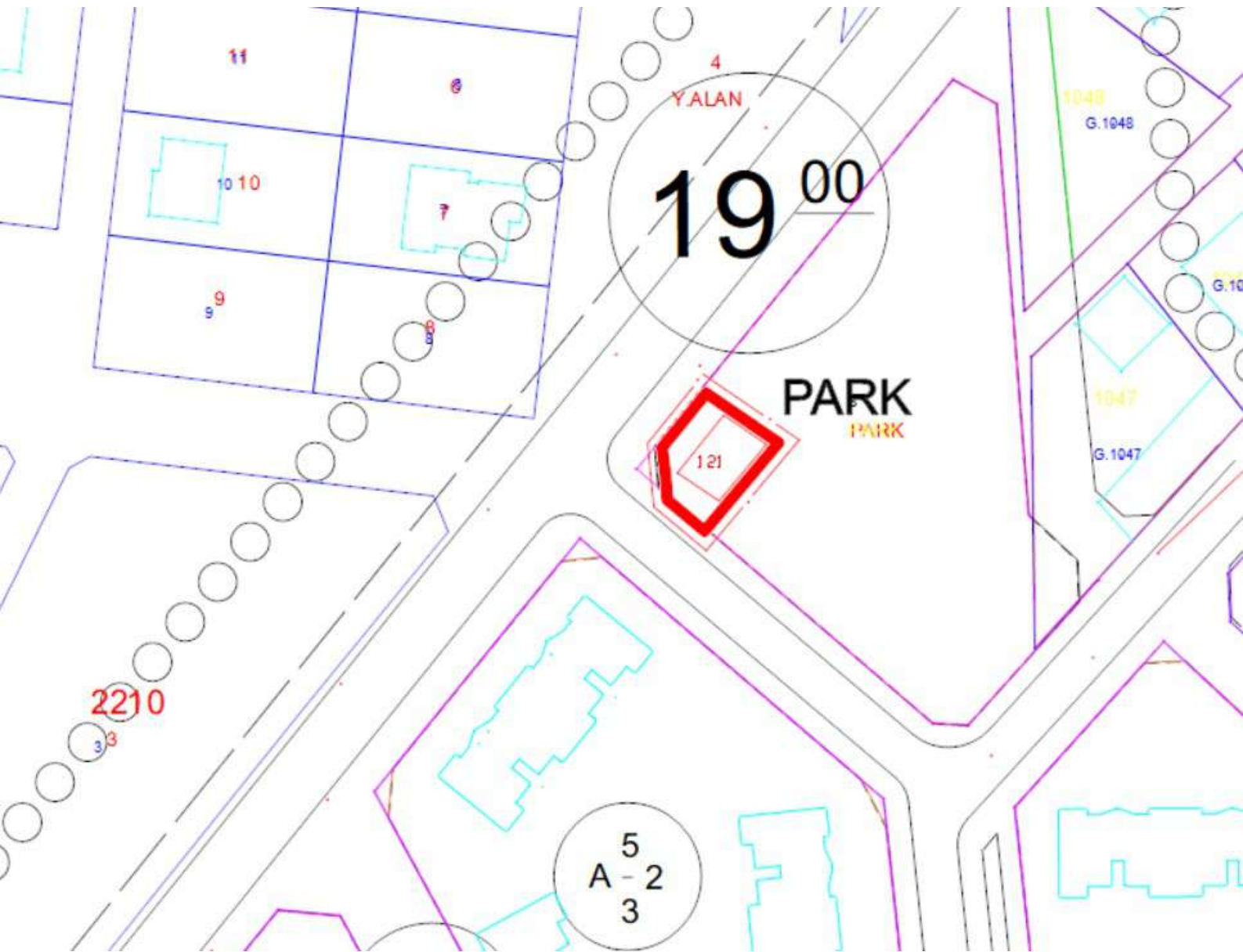


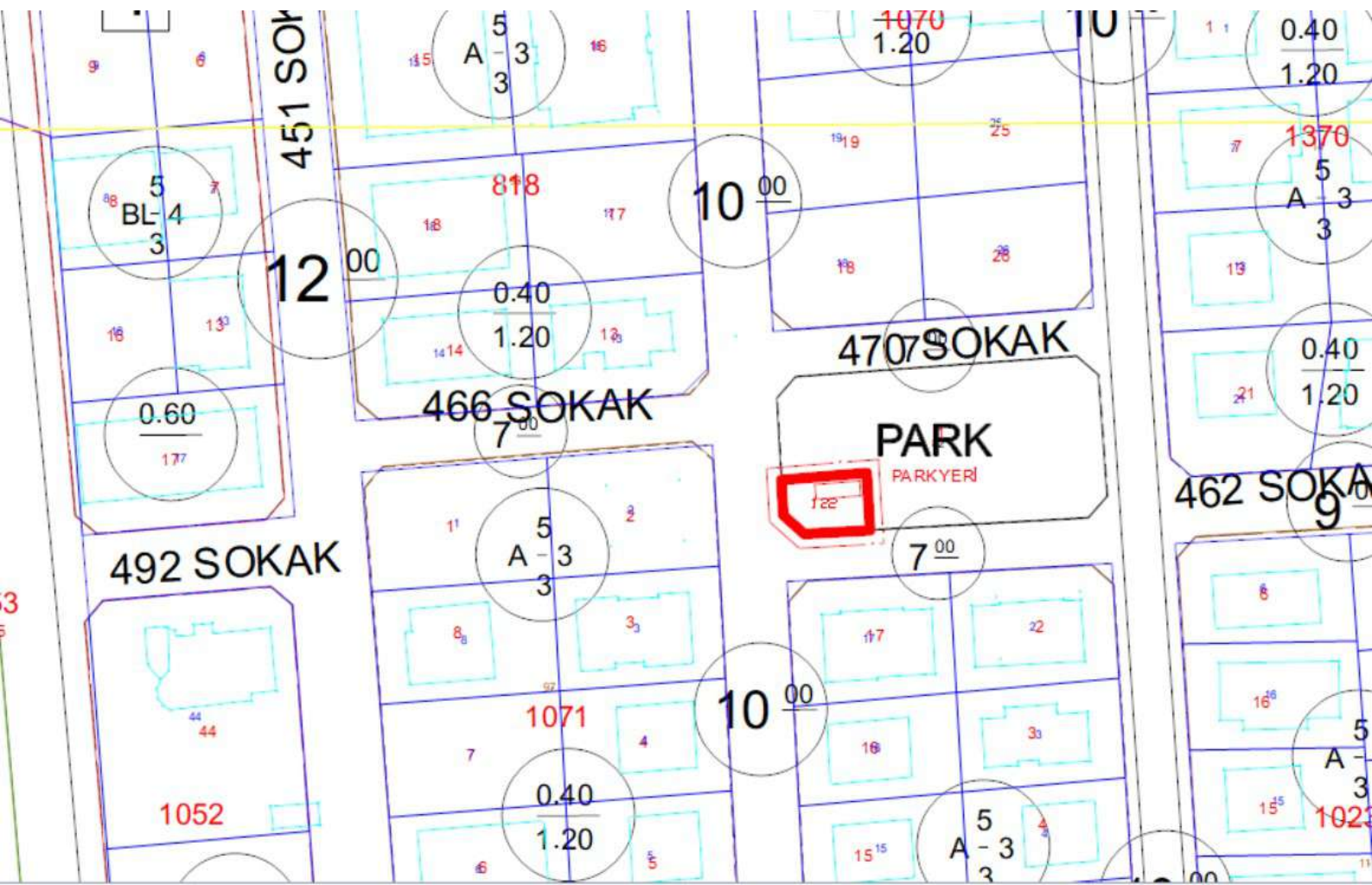












451 SOKAK

12 00

A-3
3

818

0.40

1.20

466 SOKAK

7 00

4707 SOKAK

PARK

PARKYERİ

7 00

492 SOKAK

10 00

1071

0.40

1.20

1052

A-3
3

462 SOKAK

9

A-3
3

1023

1070
1.20

0.40
1.20

1370
5
A-3
3

0.40
1.20

BL-4
3

5
3

0.60
1.77

10 00

0.40
1.20

0.40
1.20

5
A-3
3

1023

11

11

11

11

11

11

11

11

11

11

